新博士紹介

1.	氏名 下山 巖 (現:日本原子力研究所)
2.	論文提出大学 神戸大学
3.	学位の種類博士(理学)
4.	取得年月 1999年3月
5.	題目 Study of Inner Shell Excitation Effect on C-H
	Dissociation in Aromatic Hydrocarbon Solids

6. アブストラクト

結合切断における内殻励起効果のメカニズムの解明は基 礎科学・応用両面から極めて興味深い。近年、光刺激イオ ン脱離(PSID)の研究により内殻共鳴励起による脱離効 率が励起先の空軌道の性質に大きく依存することがわかっ てきた。しかし、表面や固体での反応には常に光と物質と の相互作用(1次効果)と共に2次電子が引き起こす影響 (2次効果)が混在するため、1次効果である内殻共鳴励 起効果を調べるためには2次効果の影響がどの程度含ま れているのかを考慮する必要がある。また、内殻励起効果 が表面とバルクでどのように異なるかという問題も半導体 プロセスへの応用などから重要な問題である。しかし,表 面とバルクにおける反応を系統的に調べた研究はまだその 例を見ない。そこで本研究では典型的な分子性固体である 芳香族炭化水素固体を用い、ベンゼン凝縮相の PSID によ り表面での、アントラセン単結晶中の色中心生成効率によ りバルクでの内殻励起効果についてそれぞれ調べた。

PSID の実験は分子研 UVSOR BL-2B1 で行った。約 100Lのベンゼン凝縮層に軟X線を照射し、放出された オージェ電子と脱離したイオン種をそれぞれ CMA と TOF-MS で検出した。Fig.1にオージェ電子収率 (AEY) スペクトルと全イオン収率(TIY) スペクトル, そして TIY を AEY で割ったスペクトルを示す。ベンゼ ン凝縮層からの脱離イオン種は95%以上がH+なので, TIY は入射光強度あたりのH+ 脱離収率を表す。また, TIY/AEY は内殻励起あたりの H⁺ 脱離収率を表す。 π^* (*e*_{2u})←1s に帰属される *hv*=285 eV のピークは AEY にお いて最も強い内殻共鳴吸収を示した。ところが TIY/ AEY ではむしろ抑制される結果を得た。一方, hv=287 eV 付近において TIY/AEY は大きな脱離効率を示した。 この構造は Menzel ら¹⁾によって強い ot-H への帰属が提案 された X_D ピークとよばれる構造である。このように脱離 効率は内殻共鳴励起の違いによって大きく異なった。内殻 励起から脱離に至る過程にはオージェ緩和確率や散乱確 率,表面ポテンシャル透過確率等の様々な要因が関わって くる。しかしこの実験では装置の分解能の問題などからほ とんどのパラメータが入射エネルギー hv にあまり依存し ないため,H+脱離効率∝H⁰(中性)脱離効率と仮定する と H+ 脱離効率は C-H 解離効率 η_d(hv) を直接反映すると 考えてよい。従って TIY/AEY における C-H 解離効率は $\eta_d(287 \text{ eV})/\eta_d(285 \text{ eV}) \simeq 4 倍ほどの内殻共鳴励起効果を$



Figure 1. Auger electron yield (AEY) spectrum; total ion yield (TIY) spectrum; TIY/AEY spectrum of condensed benzene. \bigcirc shows coincidence yield $Y(h\nu)$ (\equiv [coincidence counts]/[Auger electron counts]). AEY spectrum was measured detecting Auger electron of which kinetic energy was 260 eV. The dash shows ionization potential I_p.

もつことがわかった²⁾。しかし TIY は 1 次+2 次効果両方 の寄与を含むため,真の内殻共鳴励起効果を見積もっては いない。そこで次にオージェ電子光イオンコインシデンス (AEPICO) 法により、この二つを直接分離することを試 みた。装置は分子研の間瀬ら3)によって開発されたものを 用いた。AEPICO 法はオージェ電子と光イオンの飛行時 間差スペクトルを測定する方法である。1次効果によって 脱離したイオンはオージェ電子と時間相関を持つため、そ の飛行時間差スペクトルにおいてピークを形成する。よっ て1次効果のみを取り出すことが可能である。上記の二 つの内殻共鳴励起状態における AEPICO スペクトルを測 定し,1次効果のみの解離効率を決定した。Fig.1の0に 示すように1次効果のみの内殻共鳴励起効果は η_d(287 eV)/η_d(285 eV)≃10倍となった。以上の結果は次のよう に解釈できる。2次電子は価電子イオン化によるV光電 子,内殻電子イオン化による K 光電子,そしてオージェ 電子の3つに大別される。このうちⅤ光電子の寄与は内 殻吸収端で著しく減少する。また, K 光電子の寄与は内 殻イオン化ポテンシャル以降問題となるので、この実験に おいてはオージェ電子の寄与が支配的であると考えられ る。本実験ではオージェ電子スペクトルが励起エネルギー にあまり依存しなかったので $\pi^*(e_{2u})$ とXpのどちらにお いても2次効果の寄与は一定であると考えてよい。従っ て1次効果は一定の2次効果バックグラウンドの上にの っていることになり、AEPICO法で見たときの C-H 解離 効率の内殻共鳴励起効果は TIY/AEY において抑制され



Figure 2. Color center formation quantum yield $\eta_C(h\nu)$ (\Box) and near edge X-ray absorption fine structure (NEXAFS, ...) of anthracene single crystal. Two sharp peaks near $h\nu$ =285 eV are assigned to $\pi^* \leftarrow 1$ s.

る。この仮定の下にざっと見積もると π*(e_{2u})←1s のとき の1 次効果:2 次効果=1:2, X_D←1s のときの1 次効果: 2 次効果=5:1 であることが明らかにされた。

一方,バルクにおいて解離した H は他の分子と結合し, ラジカル(色中心)として観測される。芳香族炭化水素固 体では,H が付加した水素付加型色中心が主な照射生成 物であることが明らかにされているので,色中心生成量子 効率 $\eta_c(h\nu)$ が C-H 解離効率を反映すると考えられる。 そこでアントラセン単結晶を用い,内殻励起領域の η_c (hv)をS₁発光減衰法 (FQT 法)⁴⁾を用いて求めた。実験 はKEK-PF BL-7A で行った。FQT 法は色中心によるS₁ 励起子のクエンチングを利用した方法である。S₁ 励起子 は約10 ns の寿命の間に3.2×10³ 以上のアントラセン分子 上を動いた後発光緩和するが,色中心があると消光される ため色中心生成とともにS₁発光強度は減衰する。S₁発光 減衰スペクトルに対しあるモデル関数をフィッティングす ることによって $\eta_c(hv)$ を決定した。 $\eta_c(hv)$ を **Fig.2**の ロに,アントラセン単結晶の NEXAFS を点線に示す。吸 収端を超えたエネルギー領域において $\eta_c(hv)$ はわずかに 増加した。このことから,バルクにおいても C-H 解離効 率の内穀励起効果はあると結論した。しかし, $\pi^* \leftarrow 1\sigma$ に おいてベンゼンの PSID で見られたような抑制効果は見出 されなかった。このことよりバルクでは表面よりも2次 効果が支配的であると結論した。

参考文献

- D. Menzel, G. Rocker, H.-P. Steinrück, D. Coulman, P. A. Heinmann, W. Huber, P. Zebisch and D. R. Lloyd: J. Chem. Phys. 96, 1724 (1992).
- I. Shimoyama, T. Mochida, Y. Otsuki, H. Horiuchi, S. Saijyo, K. Nakagawa, M. Nagasono, S. Tanaka and K. Mase: *J. Electron Spectrosc. Relat. Phenom.* 88–91, 793 (1998).
- K. Mase, M. Nagasono, S. Tanaka, T. Urisu and Y. Murata: *Rev. Sci. Inst.* 68, 1703 (1997).
- 4) A. Kimura, K. Nakagawa, K. Tanaka, M. Kotani and R. Katoh: *Nucl. Instr. and Meth. in Phys. Res.* B91, 67 (1994).

(受付番号 99044)