新博士紹介

1.	氏名 樋口	透(東京理科大学)
2.	提出論文大	学 東京理科大学
3.	学位の種類	博士(理学)
4.	所得年月日	2000年3月
5.	提出題目	Electronic Structure of Carrier-doped
		SrTiO3 Studied by Soft-X-ray Spectro-
		scopy (軟 X 線分光による Carrier-doped

SrTiO₃の電子構造の研究)

6. 要旨

【序論】ペロブスカイト型酸化物 SrTiO3 は, Sr²⁺ サイト への La^{3+} のドーピング ($La_rSr_{1-r}TiO_3$) により、金属-絶縁体(M-I) 転移を生じる。x<0.05, 0.95<x≤1.0では 絶縁体であり、0.05≤x≤0.95では金属である。この系は、 Hall 効果・光電子分光の結果から、ドープした La は Ti 3d-band に入っていることがわかっており、d⁰系のバン ド絶縁体 (SrTiO₃) から, 金属状態を経て, d^1 系の Mott 絶縁体(LaTiO₃)に変化する。x≥0.95の Mott 転移 は, d 電子間の Coulomb エネルギー (U_{dd}) と1 電子バン ド幅(W)の相対的な変化によるものと期待されている。 この物質の輸送特性については、Y. Tokura ら^{1,2)}によっ て盛んに研究されており, Mott 転移近傍において, 電子 比熱とDrude model から求められた有効質量が増大する ことから、電子相関の寄与が示唆されている。光電子分光 による電子状態の研究3)では、3.2 eV のバンドギャップ内 に $E_{\rm F}$ 直上の準粒子ピーク, $E_{\rm F}$ から1.5 eVに lower-Hubbard band が見つけられている。La $ix \ge 0.95$ で、進粒子 ピークの強度は減少し、見かけ上バンドギャップが開いて いる様子が確認されている。

しかしながら、光電子分光より得られる結果は、lower-Hubbard band しか見ることが出来ず、また、表面状態に 影響されやすいため、電子相関の正確な見積もりができな い。本研究の目的は、 $x \le 0.10$ において、軟X線発光分光 (軟X線励起による電子ラマン散乱)実験から、バルクの 電子状態を研究することである。

【実験】一般に、軟X線発光分光 (SXES) スペクトルは, 光電子より平均自由行程が大きく,表面状態に影響せず, かつ,双極子遷移に従うため明確な選択則を持つので,部 分状態密度を知ることができるといった利点を持つ⁴。 SXES の測定は,米国の Advanced Light Source (ALS) の BL8.0で行った⁵⁾。SXES 分光器の分解能は, $h\nu$ =390 eV で Δ E=0.5 eV であり,横軸は,Ti-metalの吸収 (XAS) 及び SXES スペクトルを測定することにより補正 した。

【結果】Figure 1(a)は、 $La_{0.10}Sr_{0.90}TiO_3$ のTi 2p領域の XAS スペクトルを示す。図中のA~Eは、SXES 測定の 励起点を表している。主として、4 つの構造から成り、そ れぞれ $L_3(2p_{3/2})$ と $L_2(2p_{1/2})$ のスピン軌道分裂と $t_{2g} \ge e_g$ の結晶場分裂である。**Figure 1**(b)は、SXES スペクトル の励起光依存性を示す。励起光に不変である縦波断線は、 Ti 3d の蛍光成分を表しており、価電子帯において O 2pと Ti 3d が混成していることを意味している。図中の矢印 は、励起光と同じエネルギーを持つ弾性散乱、弾性散乱の 動きに付随した α , β , γ は非弾性散乱である。

Figure 1(b)の α , β , γ の起源を明らかにするために,横軸をラマンシフトで書いたものを**Fig. 2**(a)に示す。図中の0点は弾性散乱を表し、3つの破断線で示した α , β , γ は、弾性散乱と常に同じラマンシフトエネルギーを持つ非弾性(軟X線Raman)散乱であることがわかる。比較のために、02pからTi 3dへの遷移(CT 遷移)に対応する光伝導スペクトルを**Fig. 2**(b)示しており、SXES スペクトルの α , β , γ の構造と一致していることから、CT 遷移によって生じたRaman散乱であることがわかる。一方、**Fig. 2**(b)の2.2 eV付近に構造が観測されており、d-d遷移によって生じた軟X線Raman散乱を表している⁶。

Figure 3(a)は, e_g 励起(**Fig. 2**(a)の*C*)における La_x Sr_{1-x}TiO₃のドープ量(x)依存性を示す。9 eV 付近は, 蛍光と CT 遷移による軟 X 線 Raman 散乱が重なった構造 である。2.2 eV 付近に観測される構造(δe_g)は, Ti 3d 間の *d-d* 遷移に対応しているため,強度変化は,光電子分 光の結果と同様に x のドープ量に比例して増加している。 δe_g は, Ti 2*p* から e_g -subband へ励起されると,中間状態 で t_{2g} から e_g への励起を伴うため,終状態では $t_{2g}-e_g$ 間の エネルギー損失分が軟 X 線 Raman 散乱として観測され る。つまり, e_g 励起による2.2 eV の δe_g の位置は結晶場 分裂(10Dq)を与えていることになる⁶。



Figure 1. (a) Ti 2p XAS spectrum and (b) Ti 2p SXES spectra of $Sr_{0.50}La_{0.10}TiO_3$ excited at various photon energies indicated in Fig.1 (a).



Figure 2. (a) The Ti $3d \rightarrow 2p$ SXES spectra presented as the relative emission energy to the elastic scattering and (b) Optical conductivity spectrum of Sr_{0.90}La_{0.10}TiO₃.

Figure 3(b)は, t_{2g} 励起(**Fig. 2**(a)の*B*)における La_xSr_{1-x}TiO₃のドーブ量(x)依存性を示す。 t_{2g} 励起で は,中間状態で t_{2g} 間の遷移(言い換えれば,lower-Hubbard band から Fermi準位上の準粒子バンドへの遷移) であるため、 δt_{2g} の位置は電子相関($U_{dd}/2$)を与えてい る。一方,図中の0点での強度はドープ量依存性を示し ている。これは、弾性散乱の他に、光伝導スペクトルに対 応する準粒子間の遷移が、分光器の分解能($\Delta E = 0.5 \text{ eV}$) のため、重なっていることを示唆している⁶。

【考察】以上の結果より、 $La_xSr_{1-x}TiO_3$ ($x \le 0.1$)の SXES スペクトルを測定し、光伝導スペクトルと一致する CT 遷移による軟 X 線ラマン散乱が観測された。さらに、 *d-d* 遷移による軟 X 線ラマン散乱も観測され、 e_g への励起



Figure 3. Comparison of (a) e_g -resonance and (b) t_{2g} -resonance SXES spectra of La_xSr_{1-x}TiO₃ ($x \le 0.10$).

では10Dq を, t_{2g} への励起では $U_{dd}/2$ の物理量を与える。 La のドープ量と共に10Dq は増加するが, $U_{dd}/2$ は変化しない。これは, $x \le 0.1$ の輸送特性及び X 線回折の結果を 裏付けている。

参考文献

- 1) Y. Tokura: Phys. Rev. Lett. 70, 2126 (1993).
- 2) Y. Fujishima: Phys. Rev. B46, 11167 (1992).
- A. Fujimori: Phys. Rev. Lett. 69, 1796 (1992): Phys. Rev. B46, 9841 (1992).
- S. Shin: J. Electron Spectrosc. Relat. Phenom. 92, 197 (1998): 放射光学会誌 8, 18 (1995).
- 5) T. A. Callcott: Rev. Sci. Instr. 57, 2680 (1986).
- T. Higuchi: Phys. Rev. B60, 7711 (1999); Physica B281 & 282, 615 (2000).

(受付番号00056)