技

硬 X 線光電子分光

高田恭孝 独立行政法人理化学研究所播磨研究所 放射光物性研究室 〒679-5148 兵庫県佐用郡三日月町光都1-1-1

要旨

光電子分光は物質の占有電子状態を調べる唯一かつ強力な手法であるが、従来の真空紫外線・軟 X 線励起では表面敏 感であるために、超高真空中で清浄表面が準備できる試料に対象が限定されてきた。我々は SPring-8 の高輝度 X 線(6 keV)を励起光として利用することで、プローブ深さの大きい(5~10 nm)光電子分光を実現した。内殻は勿論のこと 価電子帯についても高エネルギー分解能・高スループットで測定が可能である。これにより殆どの試料について表面状態 を気にすることなく真のバルクの電子状態をプローブできるようになり、ナノスケールの薄膜、多層膜などに応用してい る。本稿では、硬 X 線光電子分光の実験装置・特徴・性能を紹介し、最後に従来の手法では測定が困難であった希薄磁 性半導体薄膜に応用した結果を簡単に報告する。

1. はじめに

光電子分光法(PES)は物質の荷電子帯や内殻の占有電 子状態を調べる最も有効な手法であり、さまざまな分野で 非常に幅広く利用されている¹⁾。実験的には、物質に光 (真空紫外線・軟X線・硬X線)を照射し,光電効果に よって放出された電子の運動エネルギーと強度を測定して 物質中での電子の束縛エネルギーや状態密度もしくは元素 濃度を決定する手法である。実験室光源(He ランプや Mg・AlのKα線),放射光を利用した研究ともに非常に 活発に行われており、その目的も高温超伝導物質の輸送現 象の解明を目指したものから新規機能性物質や半導体デバ イスの評価、さらには元素分析など非常に多岐にわたって いる。一方で固体を対象とする場合、従来の励起エネル ギーではプローブ深さが小さいために、得られる情報が試 料の表面状態に強く依存することが PES の応用を妨げて いた。本稿では SPring-8 の高輝度放射光を利用すること によって実現した硬X線光電子分光(HX-PES)の装置, 特徴・性能を紹介し、そのプローブ深さの大きさ(表面鈍 感さ)によって可能となる研究について報告させていただ く。

2. 硬X線励起の意味

これまで PES は、表面敏感な手法として認知されてき た。これは Fig. 1 に示したように固体中での電子の非弾 性散乱平均自由行程(IMFP)が電子の運動エネルギー (KE)が小さくなると短くなるためである²⁾。Sekiyama らは、SPring-8 の軟 X線アンジュレータライン BL25SU において Ce 化合物の Ce 3d-4f 共鳴光電子スペクトル測 定を880 eV の励起エネルギーでかつ100 meV の高エネル ギー分解能で行い、120 eV の 4d-4f 共鳴スペクトルと比 較している。その結果から光電子の運動エネルギーを大き くしてプローブ深さを増大させる(表面の寄与を小さくす る)ことの重要性を明確に示した³⁾。Fig. 1 で明らかなよ



Figure 1. Inelastic mean free paths for electron kinetic energies up to 10000 eV, for Au, GaAs, Si, SiO₂, and NaCl.²⁾

うに IMFP の大きさは物質に強く依存するが, KE が1 keV の場合でも金で1.3 nm,シリコンで2 nm であり信頼 性の高いスペクトルを得るには,超高真空中でのクリーニ ングや破断によって清浄表面を準備することが必要不可欠 であった。逆に言えば,超高真空中での清浄表面が準備で きない試料,例えば MBE (分子線エピタキシー)や PLD (パルスレーザーデポジション)で作成した薄膜などにつ いては in-situ で試料作成を行わない限り,信頼性の高い スペクトルを得ることができなかった。

表面状態の寄与を無視できる程度まで小さくし、様々な 試料について真のバルクの電子状態をプローブする方法は 唯一かつシンプルで、励起光のエネルギーを大きくして電 子の KE を増大させることである。すなわち硬 X 線を励 起光として PES 測定を行えばよい。例えば KE が 6 keV の電子の IMFP は金、シリコンについてそれぞれ5.5 nm、 9.2 nm であり 5 倍近く大きくなることがわかる(Fig. 1)。しかし一方で、励起エネルギーが増大すると光イオ ン化断面積の強度が急激に減少し、光電子強度が弱くなる という問題が生じる。Fig.2にYehとLindauによる各 元素・各軌道についての光イオン化断面積の計算結果⁴⁾を プロットして示したが、励起エネルギーを1keVから8 keVまで増加させるとおおよそ2桁小さくなってしま う。さらにKEが数keVの電子を高エネルギー分解能で かつ高効率で検出することは容易ではない。プローブ深さ の大きいPESの実現を目指して1970年代にLindauらが 8keVの励起エネルギーで最初のHX-PES実験を行って



Figure 2. Plots of atomic subshell photoionization cross sections at 1.04 keV (upper) and 8.05 keV (lower) for the elements (Z = 1 to 85).⁴⁾

いる⁵⁾。金板の Au 4f 内殻 PES 測定にはかろうじて成功 したが,価電子帯については当時の第一世代放射光源およ び光電子エネルギーアナライザーの性能では信号があまり に弱く断念している。

その後第2世代を経て SPring-8に代表される第3世代 放射光源が登場し,硬X線領域で高輝度・高強度でかつ 非常にエネルギー幅の小さい光が利用できるようになって からも HX-PES 実現に向けた取り組みはほとんど行われ ていなかった。このような背景の中,約3年前に SPring-8の電子分光分野の研究者とX線光学分野の研究者の共 同研究として,プローブ深さの大きい(表面鈍感な) PES を高エネルギー分解能でかつ高スループットで実現するこ とを目指した共同研究が始まった。2002年6月に最初の テスト実験を行った結果,内殻だけでなく価電子帯につい ても高エネルギー分解能・高スループットで測定可能なこ とが確かめられた。その後,実験装置の性能向上に取り組 むとともに,低エネルギー励起では困難であった様々な系 に応用を行っている。

3. 実験

HX - PES実験はSPring-8の理研ビームライン BL29XUL⁶⁾で行っている。光学素子も含めた簡単なレイ アウトを**Fig.3**に示した。SPring-8の4.5m標準型真空 封止アンジュレータ^{7,8)}からの高輝度X線は,液体窒素冷 却Si111二結晶分光器,高次光除去ミラー,縦集光ミ ラー,さらにSi333チャンネルカット分光結晶で反射し た後,電子エネルギーアナライザーを備えた真空チェン バー内の試料に入射する。Si333反射でX線のエネル ギー幅を小さくするためにブラッグ角は85°固定で,励起 エネルギーは5.95 keVで実験を行っている。X線のバン ド幅は70 meV (FWHM)である。エネルギーは非常に安 定しており,我々の測定条件(分解能240 meV)では数日 のビームタイムを通してシフトは観測されない。横方向の 集光が必要な場合はチャンネルカット分光結晶の下流に集 光ミラーを設置している。試料位置でのスポットサイズ



Figure 3. Schematic of experimental setup including optics. X rays monochromatized at 5.95 keV with a Si 111 doublecrystal monochromator, were vertically focused with a cylindrically bent mirror onto samples mounted in an analyzer chamber. A channel-cut monochromator with Si 333 reflection placed downstream of the mirror made it possible to reduce the energy bandwidth down to 70 meV.



Figure 4. Apparatus for HX–PES placed in the experimental hutch at BL29XUL. A modified electron energy analyzer SES–2002 is equipped. In order to operate with ease, sample manipulator is motorized and CCD cameras are attached.

(FWHM) は縦方向100 µm, 横方向は集光なしで700 µm, 集光した場合は100 µm であり, このサイズで2× 10¹¹ photons/sec のX線が利用できる。我々が使用してい る半球型電子エネルギーアナライザーのスリットの開口サ イズとマッチングを取って光電子強度を稼ぐために, スポ ットサイズが小さいことが必須である。実際に縦のスポッ トサイズが600 µm から100 µm になると光電子強度は6 倍になる。光路は入射X線の空気による吸収を避けるた め, チャンネルカット分光結晶部を除いて真空排気してい る。

PES 測定装置の写真を Fig. 4 に示したが,空間が制限 された X 線実験ハッチ内に持ち込めるようにコンパクト な形状になっている。理研の軟 X 線ビームライン BL17SU 用に大橋治彦氏(JASRI/SPring-8)が設計・製 作されたガス用の PES 装置に一部手を入れて最初のテス ト実験に使用して以降,基本設計は大橋氏によるものを踏 襲している。プローブ深さが大きいために,表面の軽微な 汚染(水の吸着,酸化など)は問題とならないので,室温 での測定は10⁻⁴ Pa 程度の中真空下で行っている。試料冷 却を行う場合についてのみ,水(氷)が際限なく表面に付 着するのを防ぐために超高真空中で測定を行っている。光 電子エネルギーアナライザーは,Gammadata Scienta 社



Figure 5. Au 4f core level spectra of a Au plate measured at 5.95 keV excitation with Ep = 200 eV and the total total energy resolution of 240 meV. Acquisition time was 10 min.



Figure 6. Valence band spectra (upper curve and inset) of Au plate measured at 5.95 keV with E_p =200 eV. The sample temperature was 20 K. The spectrum (lower curve) of a Au film measured in UHV at 21 eV (He I) is also shown as a reference.

の SES-2002をメーカーが 6 keV まで使用可能なように改 造したものを使っている。

4. 基本性能と特性

4.1 分解能とスループット

まず最初に,基本性能を確認するために5.95 keV で測 定した金板のスペクトルを Fig. 5,6 に示す。試料は大気 中から測定チェンバーに導入したままの状態で表面処理は 行っていない。アナライザーのパスエネルギー(Ep)が 200 eV, スリットサイズが0.5 mm の条件で測定した結果 である。Au 4f 内殻(Fig. 5) スペクトルは室温で10分積 算して得たもので、短時間で十分なS/Nのスペクトルを 得ることができる。また、プローブ深さが大きいために表 面汚染(単分子層程度の酸素や炭素が吸着している)によ る構造は見られていない。Au 4f7/2 ピークのFWHM は 470 meV であり、X 線のバンド幅も含めた全装置分解能 は Fig. 6 挿入図に示したフェルミ端のプロファイルから 240 meV と見積もられる。Fig. 6 の価電子帯スペクトル (上)は20Kで50分積算して得たものである。He 共鳴線 (21 eV) を使って30 meV の装置分解能で測定したスペク トル(下)と比較すると、微細なものを含めてほぼすべての 構造が硬X線励起スペクトルでも観測されることがわか る。それぞれのピークの強度が両者で異なっているのは, 5.95 keV 励起では Au 5d に対する 6s のイオン化断面積の 強度が著しく増大するためである。これらの金についての 測定結果から、6 keV 程度の励起エネルギーにおいて高エ ネルギー分解能・高スループットで PES 測定が可能であ

ることが確かめられた。

4.2 バルクプローブ特性

次に HX-PES のバルクプローブ特性を,表面酸化(膜 厚0.58 nm) された Si(100)の価電子帯スペクトルから確 かめた。シリコンは表面酸化されやすい物質の典型であ り、さらに半導体デバイス分野で最も重要な物質である。 また最近はナノテクノロジー分野において基板として用い られることが多い。測定は室温で行っており、アナライ ザーの条件は金板の場合と同じである。5.95 keV で測定 したスペクトル(Fig. 7,下のスペクトルの黒線)と0.85 keV で測定したスペクトル(上のスペクトル)を比較す ると、0.85 keV で11 eV、14 eV 近傍に強く現れる表面酸 化膜による構造が5.95 keV では観測されていない。この 結果はSiO₂, SiのIMFP(Fig. 1)がそれぞれ14 nm, 9 nm であることを考慮すると妥当である。大気中から測定 チェンバーに導入後表面処理せずに測定した GaAs(100) についても、表面酸化の影響は5.95 keV 励起では無視で きることを確かめており、ほとんどの物質について大気中 から測定チェンバーに導入した状態で表面処理せずバルク の電子状態がプローブできると考えている。5.95 keV の スペクトルを, 第一原理バンド計算と比較すると, sバン ドの状態密度(DOS,青線)に対する p バンドの DOS の 比を0.07(緑線)として足し合わせたトータル DOS(赤 線)は実験結果とよく一致している。また、原子について の Si 3s に対する 3p のイオン化断面積比0.054) ともよく対 応している。

4.3 界面プローブとしての HX-PES

HX-PESの大きなプローブ深さによって、ナノスケー ルの薄膜、多層膜の埋もれた界面の電子状態を非破壊で調 べることが可能になると期待される。Fig.8にSi(100)表



Figure 7. Valence band spectra of thin-SiO₂ layer (0.58 nm) on Si (100) measured at 5.95 (lower) and 0.85 keV (upper). The spectra are aligned at the valence band maxima set to the binding energy of 0 eV. The red curve shows weighted sum of the s-like (blue), and p-like (green) partial DOS obtained from first principles calculations.



Figure 8. Si 1s core level spectra of thin-SiO₂ layer (1.32 nm) on Si (100) measured at 5.95 keV excitation. Sub-oxide peaks $(Si^{1+}, Si^{2+}, Si^{3+})$ at the embedded interface are observed between two intense peaks of bulk Si and SiO₂.

面上の酸化膜(膜厚1.32 nm)のSi 1s(結合エネルギー 1840 eV)内殻スペクトルを示した。酸化膜厚が比較的厚 いにもかかわらず,sub-oxideと呼ばれる界面遷移層にあ るSi¹⁺,Si²⁺,Si³⁺の構造がバルクSiとSiO₂によるピー クの間に観測されている。この結果は、単分子層程度の界 面の電子状態をプローブできる感度があることを示してい る。我々は、半導体分野において次世代ゲート絶縁膜とし



Figure 9. Valence band spectra of MBE grown GaN (black) and $Ga_{0.96}Mn_{0.04}N$ (red) measured at 5.95 keV. The spectra are aligned at the valence band maxima of GaN derive features set to the binding energy of 0 eV.

て盛んに研究されているシリコン上の高誘電率膜 HfO₂ (膜厚 4 nm) についても HX-PES 測定を行っており,界 面反応による化学状態の変化を明らかにしている⁹。

5. 希薄磁性半導体薄膜への応用

HX-PES のバルクプローブ特性(表面鈍感さ)を生か して、東北大学金属材料研究所の八百研究室との共同研究 で希薄磁性半導体(DMS)の電子状態を調べた結果を簡 単に紹介する10)。この種の物質はスピントロニクスデバ イス材料として注目され盛んに研究されているが11), MBE 成長した薄膜を大気中に取り出し電気特性・磁化特 性および結晶構造評価などを行った後では PES 測定を行 うことが困難であった。これは、薄膜試料にへき開・破断 などを施すことが不可能で、またイオンスパッタリングも 薄膜中に欠陥を誘発する可能性が高いことによる。少量 ドープした磁性金属がなぜ強磁性を誘発するかを知るため に HX-PES で電子状態を知ることが必要である。試料は サファイヤ基板上のGa1-xMnxNである。試料の製膜,特 性については Kim らによる文献12を参照されたい。5.95 keV 励起で測定した室温の価電子帯スペクトルを Fig. 9 に示した。結合エネルギーは GaN のバンド端を0eV と している。Ga_{0.96}Mn_{0.04}N(赤線)とGaN(黒線)の価電 子帯スペクトルを比較すると,価電子帯直上のバンドギャ ップ領域(-1eV近傍)にMnドープによる構造が出現 している(拡大図)。トップバンドを構成すると考えられ る原子の価電子軌道の光イオン化断面積は 6 keV におい て Mn 3d (6×10⁻⁶ Mb), N 2p (2×10⁻⁶ Mb), Ga 4s (6× 10⁻⁵ Mb) であり⁴, Ga 4s が圧倒的に大きい。さらに Mn は Ga や N に比べて濃度が低いことからバンド端直上の ドーピングによる構造は, Ga 4s に起因するバンドである ことがわかる。この結果は Ga サイトに置換的に入ってい る Mn 原子の 3d 軌道が最近接原子 N の 2p 軌道を介して Ga 原子の 4s 軌道と混成していることを示しており,これ が強磁性発現に強く働いていると考えられる。山本哲也氏 (高知工科大学)の第一原理バンド計算によっても,Mn 3d の DOS を反映した構造が Ga 4s バンドに反映され, バンド端直上の構造が再現されている。

6. まとめ

本稿でいくつかのスペクトルで示したように, SPring-8 の高輝度放射光を利用することで HX-PES が高エネル ギー分解能・高スループットで可能になった。この手法の 最大の特徴であるプローブ深さの大きさによって、ほとん どの物質について表面状態を気にすることなく、バルクや 埋もれた界面の電子状態を調べることができる。従来の表 面敏感な PES では測定困難であった物質についても適用 可能であり、固体物理は勿論のこと、半導体テクノロジー やナノテクノロジーの分野においても大きく貢献できる手 法であると考えられる。我々は今後更なる高エネルギー分 解能, 高スループットを実現すべくX線光学グループ, Gammadata Scietnta 社と共同で装置改造を進めている。 つい最近 HX-PES に特化したアナライザーを同社から購 入し BL29XUL で性能評価を行った結果,X線のバンド 幅も含めて80 meV という非常に高いエネルギー分解能が 実現した。また、強相関系酸化物や高温超伝導体などの物 質について従来の PES とは異なる情報が得られつつある。

これまで価電子帯まで含めて高分解能・高スループット でHX-PESを実現した例はなかったが, ESRFで VOLPEと呼ばれる計画が進行しており, SPring-8におい ても大阪大学の菅滋正氏の研究グループが高エネルギー分 解能実現を目指した研究に着手している。今後HX-PES が放射光を利用した新たな分光法として幅広く展開,発展 していくものと期待される。

謝辞

新たな分光手法としての HX-PES 実現を目的したこの 研究は、小林啓介氏(JASRI/SPring-8)のグループ、石 川哲也氏(理研/SPring-8)のX線干渉光学研究室、著者 が所属する辛埴氏(理研/SPring-8)の放射光物性研究室 の共同研究として始まった。また広島大学 HiSOR グルー プ(谷口正樹センター長)にも当初から興味を持っていた だき実験に参加していただいている。本稿の内容は、矢橋 牧名氏・池永英司氏(JASRI),玉作賢治氏・西野吉則氏 ・三輪大五氏(X線干渉光学研究室),徳島高氏,堀場弘 司氏(放射光物性研究室),生天目博文氏,島田賢也氏, 有田将司氏(HiSOR)との共同研究の成果であることを 記しここに感謝いたします。HX-PESはSPing-8の高輝 度放射光リング・挿入型光源の優れた性能なくしては実現 し得なかったことは言うまでもない。スタッフの方々に感 謝いたします。数keV領域で高分解能・高効率を実現す る高性能な電子エネルギーアナライザーを必要としたが, 当初から共同研究として改良・開発に携わったGammadata Scienta 社のS. Södergren, B. Wannberg, B. Åhman氏の貢献は欠くことのできないものであった。最 後に利用研究の面では服部健雄氏の研究グループ(武蔵工 業大学),八百隆文氏の研究グループ(東北大学)が当初 から参加されこの手法の特徴を生かした成果を出されてい る事を記して本稿を終えさせていただく。

参考文献

- 1) S. Hufner: Photoelectron Spectroscopy (Springer-Verlag, Berlin-Hidelberg, 1995).
- 2) The electron inelastic-mean-free-paths were estimated using NIST Standard Reference Database 71, "NIST Electron Inelastic-Mean-Free-Path Database: Ver. 1.1". It is distributed via the Web site http://www.nist.gov/srd/nist71.htm, and references therein.
- A. Sekiyama, T. Iwasaki, K. Matsuda, Y. Saitoh and S. Suga: *Nature* 403, 396 (2000).
- 4) J. J. Yeh and I. Lindau: At. Data Nucl. Data Tables 32, 1 (1985).
- 5) I. Lindau, P. Pianetta, S. Doniach and W. E. Spicer: *Nature* **250**, 214 (1974).
- K. Tamasaku, Y. Tanaka, M. Yabashi, H. Yamazaki, N. Kawamura, M. Suzuki and T. Ishikawa: *Nucl. Instrum. Methods A* 467/468, 686 (2001).
- 7) H. Kitamura: Rev. Sci. Instrum. 66, 2007 (1995).
- 8) H. Kitamura: J. Synchrotron Rad. 7, 121 (2000).

- K. Kobayashi, M. Yabashi, Y. Takata, T. Tokushima, S. Shin, K. Tamasaku, D. Miwa, T. Ishikawa, H. Nohira, T. Hattori, Y. Sugita, O. Nakatsuka, A. Sakai and S. Zaima: *Appl. Phys. Lett.* 83, 1005 (2003).
- Y. Takata, K. Tamasaku, T. Tokushima, D. Miwa, S. Shin, T. Ishikawa, M. Yabashi, K. Kobayashi, J. J. Kim, T. Yao, T. Yamamoto, M. Arita, H. Namatame and M. Taniguchi: *Appl. Phys. Lett.* accepted.
- 11) T. Dietl, H. Ohno, F. Matsukura, J. Cibert and D. Ferrand: Science 287, 1019 (2000).
- 12) J. J. Kim, M. Makino, P. P. Chen, T. Suzuki, D. C. Oh, H. J. Ko, J. H. Chang, T. Hanada and T. Yao: *Phys. Stat. Sol.* (c) 0, 2869 (2003).

高田恭孝

著者紹介



理化学研究所播磨研究所放射光物性研 究室 先任研究員 E-mail: takatay@spring8.or.jp 専門:軟X線分光

略歷:

広島大学大学院理学研究科で学位取得後,日本学術振興 会博士研究員,分子科学研究所助手を経て,2000年5月 より現職。これまで専ら放射光軟X線を利用した吸収・ 発光・光電子分光によって表面吸着分子・遷移金属錯体な どの電子状態の研究を行ってきた。

硬X線光電子分光に関しては,前例がないということ で面白がって共同研究に参加したが,正直なところこれほ ど上手くいくとは予想していなかった。SPring-8を研究 の場としていたからこそ共同研究者・実験装置の両面でチ ャンスに恵まれたと痛感している。今後はウェットな試料 や溶液などへの応用を展開していきたいと考えている。

Hard X-ray Photoemission Spectroscopy

Yasutaka TAKATA RIKEN/SPring-8 Kouto 1-1-1, Sayogun, Hyogo, 679-5148, JAPAN

Abstract

Hard x-ray photoemission spectroscopy (HX–PES) has been realized using high-energy and high-brilliant synchrotron radiation at SPrin-8. High energy (\sim 6-keV) excitation results in larger probing depth of photoelectrons compared to conventional PES, and enables a study of intrinsic electronic property of materials much less influenced by surface condition. With this newly realized technique, requirements for surface preparation are much reduced, if not eliminated. The high energy resolution and high throughput was confirmed by measuring Au 4f core level and valence band spectra. It is a non-destructive tool to determine electronic structure from surface to genuine bulk as shown by a study on SiO₂/Si(100). Electronic structure modification related to the ferromagnetism in the diluted magnetic semiconductor Ga_{0.96}Mn_{0.04}N was observed.