■第21回日本放射光学会奨励賞受賞研究報告

超高速時間分解 XAFS による不均一触媒のメカニズムの研究

上村洋平 (自然科学研究機構·分子科学研究所)

1. はじめに

X線吸収微細構造 (X-ray Absorption Fine Structure: XAFS)は、物質中の元素によって特定エネルギーの X 線吸光度が増加することに基づく分光法である。XAFS の特徴として①元素選択的であり、②物質の局所情報(電 子状態・構造)を反映し、③試料の形態(気体・液体・固 体)を選ばず測定が可能である等が挙げられる。不均一触 媒では、シリカやアルミナといった担体上に、活性サイト となる nm サイズの触媒粒子が高分散されている。XAFS は、特定元素の電子状態やその周りの構造の情報を取得す ることができ、X線回折などの手法では観測が困難な周 期構造を持たない不均一触媒のキャラクタリゼーションに 広く用いられてきた。また、触媒反応メカニズムを探索す るために、触媒自体が反応条件下(in situ)における構造 •電子状態を決定する手法としても有用である。特に, XAFS スペクトルに時間情報を付与することで、触媒反 応メカニズムを速度論的に解析を行うことが可能であ 3°1,2)

触媒粒子の酸化や還元といった一過性の反応については, といった手法を適用することができる。これらの手法は、 「XAFS スペクトルを出来る限り短い時間で測定する」こ とで、刻一刻と変化する触媒の変化を追跡するものである。 DXAFS や QXAFS では,X線分光器や検出器などの計測 システムの応答速度が時間分解能を決定している。これら の手法では、ミリ秒以上の時間スケールで進行する反応に ついての観測が可能である。一方で、シンクロトロン放射 光のX線は、そのパルス幅が約100ps程度であり、ナノ 秒未満の時間領域で進行する試料の変化についても観測す ることが可能である。更に SACLA などの X 線自由電子 レーザーでは10 fs 程度のパルス幅の X 線が得られること から、光励起などの化学反応の素過程を追跡することが可 能である。このように,X線のパルス性を活かして時間 分解実験を行う手法として、パルスレーザー等をポンプ光 として用い、試料の繰り返し可能な変化を XAFS で観測 するポンプ-プローブ XAFS 法がある。本稿では、これら の時間分解 XAFS 実験法によって観測された固体触媒の 反応メカニズム・ダイナミクスについて紹介する。

2. 不均一系触媒の時分割 XAFS

不均一系触媒の反応メカニズムを観測するための, DXAFSの概要を Fig.1に示す。XAFS スペクトルを測定



Fig. 1 (Color online) A schematic image of an in-situ DXAFS setup.

するには、あるエネルギー範囲(例えば100 eV 以上)の X 線吸光度(μ t(E))を取得する必要がある。DXAFSで は目的範囲のX線を得るために、白色のX線(polychromatic X-ray beam)を湾曲させた分光結晶(Polychromator)に照射している。湾曲結晶上では、X線の照射位置 によって結晶面への入射角が異なるため、結晶面上の位置 によって回折されるX線エネルギーが異なり、波長分散 されたX線を得ることができる。分散されたX線は、湾 曲結晶の曲率によって決まる集光点に集まり、再び発散す る。このようなDXAFSのセットアップでXAFSスペク トルを得るには、集光点付近に試料を置き、試料を透過し たX線の強度を位置敏感型検出器(フォトダイオードア レイや CCD等)を使ってX線強度を測定する。DXAFS の時間分解能は露光時間になる。

DXAFS システムを用いて、燃料電池の電極触媒として 用いられる PtSn 合金の酸化および合金形成過程の測定を 行った。燃料電池の電極触媒は、活性の向上とともに電極 触媒の耐久性向上が実用化への鍵となっている。燃料電池 の作動条件下では、電圧上昇・降下が繰り返し生じ、その 過程で合金ナノ粒子が酸化される等の要因で、活性な合金 相が崩れてしまい発電効率が低下する。このような問題を 解決するためには、燃料電池セルの設計・開発とともに、 電極触媒自体の反応性を理解することが重要である。そこ で、ケッチェンブラック上に担持した Pt₃Sn 及び PtSn 合 金ナノ粒子について, DXAFS システムを利用した in situ 時間分解 XAFS 測定を行い、Pt 及び Sn それぞれの XAFS スペクトルを測定した。3) 実験は、高エネルギー加 速器研究機構(KEK)のPhoton Factory Advanced Ring (PF-AR) NW2A ビームラインで行った。このとき時間分 解能は100 ms であった。得られた時分割 XAFS スペクト ルから、Pt 及び Sn それぞれの酸化速度定数を算出し、反



Fig. 2 (Color online) A mechanism of the oxidation of Pt_3Sn and PtSn nanoparticles.

応速度論の観点からそれぞれの元素の反応性について検討 を行った。

時間分解 DXAFS 解析結果から得られた、Pt₃Sn 及び PtSn 合金ナノ粒子の酸化過程のメカニズムを Fig. 2 に示 す。Pt₃Sn 合金ナノ粒子では、Sn の酸化過程は1段階反 応であったが、Pt については2段階反応であることが示 唆された。Ptの1段階目とSnの酸化過程は同様な速度で 進行しており、この段階でPt₃Sn 相が相分離を起こして いると考えられる。Ptの2段階目の速度定数は1段階目 のものよりずっと小さいこともわかった。これは、酸化さ れた Sn がナノ粒子の外側を多い, Pt の酸化を抑制するた めと考えられる。PtSn ナノ粒子では、Sn の酸化速度が Pt よりも大きく, Sn が先に酸化されてゆく様子が捉えら れた。酸化された Sn が Pt の周囲を覆ってしまうため, PtSn ナノ粒子では Pt の酸化される過程は非常に遅く,相 分離を起こしたあとは殆ど酸化が進行しないように観測さ れた。時間分解 XAFS 実験から、Pt₃Sn および PtSn 合金 ナノ粒子の Pt と Sn のそれぞれの反応速度を決定し,構 成する元素が同じでも形成される相により反応性に違いが あることを見出した。

ポンプ-プローブ XAFS 法を用いた光触媒の励起状 態観測

シンクロトロン放射光で得られる X 線は100 ps 程度の パルス光であり、パルスレーザー等と組み合わせること で、試料の過渡的な変化を測定することが可能である。試 料の過渡的な状態の XAFS を測定するポンプープローブ XAFS 法では、試料の励起状態について、ある特定の元 素周りの局所構造・電子状態を捉えることができる。パル スレーザーと X 線を組み合わせたポンプープローブ XAFS 実験^{4,5)}の概略図を Fig. 3 に示す。パルスレーザーにより試 料を励起し、試料が励起された時刻から、一定時間後 (*dt*) にやってくる X 線の信号のみを取得することで、励 起後 *dt* 秒後の XAFS スペクトルを取得する。スペクトル の時間分解能は、X 線とレーザーのパルス幅及び同期精 度で決まっている。シンクロトロン放射光では100 ps 程



Fig. 3 (Color online) A setup of pump-probe XAFS experiments.

度,X線自由電子レーザーでは300 fs 未満の時間分解能で 測定が可能である。

ポンプ-プローブ XAFS 法を用いて,光触媒である WO3の光励起状態の観測を行った。化石燃料への依存か ら脱却するために、クリーンかつ安定に供給できる新エネ ルギー源の開発は、持続可能な社会形成のための重要な課 題である。光触媒は、太陽光を吸収し、水(H₂O)からエ ネルギー源となる水素(H₂)と酸素(O₂)を作り出すこ とができる。光触媒による水素生成は、循環型エネルギー プロセス形成の核である。これまでに様々な光触媒が開発 されており、現在でも盛んに研究・開発が行われている。 WO_3 は TaON や TiO₂などと組み合わせることで、水の 完全分解を進行させることができ,注目を集めている。6) 光触媒の反応性を決める要因の一つが、光吸収により生じ 触媒反応を促進する電子とホールの挙動である。フェムト 秒のレーザー分光を利用して、その寿命などが調べられて きたが、依然として触媒反応メカニズムについては、明ら かになっていない。特に、反応中に電子とホールが触媒の どこにいてどのように反応するか等の知見が乏しい。 XAFS によって光触媒の励起状態について、元素選択的 に局所情報を得ることができれば, 電子やホールがどのよ うな場所に滞在するのかなど、反応メカニズムに関わる有 益な情報が得られると期待される。

従来,ポンプープローブ XAFS 法は,金属錯体などの均 ーな溶液試料について,励起状態の局所構造を決定するの に有効であることが示されていた。⁷⁾一方で,光触媒など の不均一系試料については,これまで殆どポンプープロー ブ XAFS 法を用いた励起状態の観測は行われていなかっ た。光励起状態についてポンプープローブ XAFS 法を適用 する際には,ポンプ光であるレーザーとプローブ光である X 線の侵入長が異なるため,試料の濃度調整が重要であ る。均一な試料では試料濃度を薄くし,レーザー光が試料 全体に照射されるようにしている。光触媒などの固体試料 は溶液よりも密度が高いため,レーザー光と X 線の侵入 長の差がより顕著になり,励起状態の XAFS スペクトル が埋もれてしまいやすい。WO₃ の光励起状態の観測では, WO₃ のナノ粒子(粒径100~200 nm)のものを純水中に 分散させた懸濁液を用いた。出来る限り試料がレーザー光



Fig. 4 A setup of pump-probe XAFS experiments.

に照射され,X線との侵入長の違いを抑制するようにした。

WO3の光励起状態について, KEK • PF-AR ビームラ インNW14Aにて、ポンプープローブXAFS実験を行っ た。⁸⁾ 励起レーザーには、パルス幅約1ps, 波長400 nm の レーザーを用いた。時間分解能は約100 ps であった。Fig. 4の(a)には、レーザー照射後150 ps とレーザー照射なし のWL_{III}吸収端のXAFSスペクトル(µt)を示す。W L_{III} 吸収端には、Wの価数に比例してピーク強度が増大す る while line のピークが観測される (Fig. 4(a) では10215 eV辺り)。レーザー照射後150 psのスペクトルでは, 10216 eV 辺りで XAFS スペクトルの強度が減っているこ とが分かった。この変化は、W6+→W⁵⁺の形成に伴うも のであると推察される。それは、WO3では価電子帯がO 2p から形成され,伝導帯が W 5d から形成されている。 光吸収に伴って価電子帯から伝導帯へと電子が励起され、 W⁵⁺ が生じたと考えられる。観測された WO₃ の励起寿命 を見積もるために、レーザーとX線とのタイミングを変 えながら,10216 eVのX線吸光度を測定した(Fig.4 (b))。その結果, 10216 eV の X 線吸光度は, 1 段階 (y= A*e^{-kt}+B) で減衰し,その速度定数は0.5 ns⁻¹と見積も られた。

 WO_3 では W 5d 軌道が t_{2g} と e_g に分裂しており, white line には t_{2g} への遷移と eg への遷移があることが知られて おり、WLIII 吸収端 XAFS の2次微分から、それぞれの 軌道への遷移に対応するエネルギーと、t_{2g}-egの軌道エネ ルギー差を求めることができる。この実験で捉えられた励 起状態の XAFS では,eg への遷移に由来するエネルギー 付近での変化が顕著であり、励起状態では eg 軌道の方に 励起された電子が存在しているように思えた。しかしなが ら、WO3の価電子帯とWのeg軌道が構成するバンドの エネルギー差は6~7eVほどあるため、今回使用した励 起レーザーのエネルギー(3.1 eV)よりもずっと大きい。 そのため、観測された状態は、準安定状態である可能性が あり、もっと早い時間スケールでは別の状態が観測される ことが期待される。そこで、より短い時間スケールでの励 起状態の観測を行うため,理化学研究所・放射光科学総合 研究センターのX線自由電子レーザー(SACLA)におい



Fig. 5 XAFS of WO_3 and differential of XAFS between the excited state and the ground state at several delay times.

て、ポンプ-プローブ XAFS 実験を行った。

Fig. 5 に SACLA で測定された WO₃の XAFS スペクト ル及び各遅延時間における励起状態と基底状態の差スペク トルを示す。⁹⁾励起光として用いたレーザーは、PF-AR と同様に400 nm でパルス幅は約50 fs であった。SACLA のX線パルス幅は10fs程度であるが、この実験の際には タイミングモニタ¹⁰⁾を使用していなかったため、時間分 解能は500 fs であった。SACLA で得られたスペクトルで は、Fig. 5 の A, B, C の位置に励起状態と基底状態との間 に違いが見られた。Aの位置では、励起直後から吸光度 が増加した。Aの位置は、吸収端に相当するので、この 変化はW5+の生成に伴いXAFSスペクトルが低エネル ギー側にシフトしたことに由来すると考えられる。Bで は、レーザー導入後から数 ps までは変化は見られなかっ たが、その後200 ps にかけて X 線吸光度が増加する様子 が捉えられた。この変化は、Aの位置の変化とは別のプ ロセスであり、価数変化によらない変化が考えられる。C の位置では、レーザー導入直後に大きく強度が減少するこ とが分かった。これはAと同様にW5+の生成によるもの である。更に C の位置では B と同様に, 200 ps かけて強 度の変化が観測された。これらのことから、WO3の励起 状態は、多段階のプロセスを経て基底状態へと戻ることが 分かった。特に B と C の位置で観測された200 ps にかけ ての変化は構造変化によるものであることが示唆された。

4. まとめ

種々の時間分解 XAFS 法を用いた,不均一系触媒の反

応メカニズム・ダイナミクスを紹介した。DXAFS を使っ た Pt-Sn 合金ナノ粒子の研究では,元素選択的である XAFS の特徴を活かし,Pt 及び Sn それぞれの反応速度定 数を決定することができ,反応性の違いを明らかにした。 WO₃の光励起状態については,ポンプ-プローブ XAFS 法により,多段階の過程を経て基底状態へと戻る様子を捉 えることができた。光触媒反応メカニズム全体を明らかに するには,fs~psの領域で進行する光励起と,ns~µs~ ms 領域で進行する触媒反応がどのように関わっているか を明らかにする必要がある。今後は,それぞれの時間領域 において,光触媒上でどのようなことが起きているかを, in situ 時間分解 XAFS 法とポンプ-プローブ XAFS 法を 組み合わせながら,明らかにしていきたい。

謝辞

これまでの研究は、大変多くの方々にお世話になり、成 果に結びつけることができました。DXAFSによる不均一 系触媒の反応メカニズムの研究では、岩澤康裕教授(電気 通信大学),野村昌治理事(高エネルギー加速器研究機 構),稲田康宏教授(立命館大学),唯美津木(名古屋大学) にご指導・ご支援を頂き、深く感謝申し上げます。

ポンプープローブ XAFS 法による光触媒の励起状態の研 究では、横山利彦教授(分子科学研究所),朝倉清高教授, 大谷文章教授,高草木達准教授,脇坂雄輝特任助教,城戸 大貴氏(北海道大学),足立伸一教授,野澤俊介准教授, 一柳光平准教授,深谷亮特任助教,丹羽尉博技師(高エネ ルギー加速器研究機構),佐藤篤志博士(European FEL),矢橋牧名博士,大和田成起博士(理化学研究所), 片山哲男博士,富樫格博士(高輝度光科学研究センター), 小川奏博士(日本原子力研究開発機構)にご指導・ご支援 をいただきました。深く感謝申し上げます。

参考文献

- 1) 朝倉清高, 上村洋平:表面科学 35, 128 (2014).
- 2) M. Tada: J. Phys. Soc. Jpn. 82, 021013 (2013).
- Y. Uemura, Y. Inada, K. K. Bando, T. Sasaki, N. Kamiuchi, K. Eguchi, A. Yagishita, M. Nomura, M. Tada and Y. Iwasawa: Phys. Chem. Chem. Phys. 13, 15833 (2011).

- 4) S. Nozawa, S. Adachi, J. Takahashi, R. Tazaki, L. Guerin, M. Daimon, A. Tomita, T. Sato, M. Chollet, E. Collet, H. Cailleau, S. Yamamoto, K. Tsuchiya, T. Shioya, H. Sasaki, T. Mori, K. Ichiyanagi, H. Sawa, H. Kawata and S. Koshihara: J. Synchrotron Radiat. 14, 313(2007).
- T. Sato, S. Nozawa, K. Ichiyanagi, A. Tomita, M. Chollet, H. Ichikawa, H. Fujii, S. Adachi and S. Koshihara: J. Synchrotron Radiat. 16, 110 (2009).
- R. Abe, H. Tamaki, N. Murakami and B. Ohtani: J. Am. Chem. Soc. 130, 7780 (2008).
- S. Nozawa, T. Sato, M. Chollet, K. Ichiyanagi, A. Tomita, H. Fujii, S. Adachi and S. Koshihara: J. Am. Chem. Soc. 132, 61 (2010).
- Y. Uemura, H. Uehara, Y. Niwa, S. Nozawa, T. Sato, S. Adachi, B. Ohtani, S. Takakusagi and K. Asakura: Chem. Lett. 43, 977 (2014).
- 9) Y. Uemura, D. Kido,Y. Wakisaka, H. Uehara, T. Ohba, Y. Niwa, S. Nozawa, T.Sato, K. Ichiyanagi, R. Fukaya, S. Adachi,T. Katayama, T. Togashi, S. Owada, K. Ogawa, M. Yabashi, K. Hatada, S. Takakusagi, T. Yokoyama, B. Ohtani and K. Asakura: Angew. Chem. Int. Ed. 55, 1364 (2016).
- 10) T. Katayama, S. Owada, T. Togashi, K Ogawa, P. Karvinen, I. Vartiainen, A. Eronen, C. David, T. Sato, K. Nakajima, Y. Joti, H. Yumoto, H. Ohashi and M. Yabashi: Struct. Dyn. 3, 034301 (2016).

