説 餁

## Yb 化合物の光電子分光・X 線発光分光

#### 佐藤 仁

広島大学放射光科学研究センター 〒739-0046 東広島市鏡山 2-313

要 旨 4f 電子をもつ希土類化合物は,局在的な4f 電子と遍歴的な伝導電子の相互作用により,近藤効果,RKKY 相互作用, 価数揺動といった,多彩な物性を示す。Yb は 1 個の 4f 正孔をもち,1 個の 4f 電子をもつ Ce とともに,4f 電子系の中で最も簡単な系である。本稿では,いくつかの Yb 化合物に対する光電子分光,X 線発光分光の結果について紹介する。

#### 1. はじめに

Yb は 4f 電子をもつ希土類系列の最後から2番目の元 素である。希土類化合物の4f 軌道は価電子帯に位置する が、軌道半径が小さく、4f 電子は固体中でもほとんど原 子周りに局在している。しかし一般には伝導電子とわずか に混成し (*c*-f 混成),固体中をかろうじて動き始める。 局在4f 電子間の Coulomb 相互作用と*c*-f 混成を起源とし て、4f 電子系の興味深い物理的性質が生まれる。固体中 での希土類元素は通常3価だが、Yb には2価(4 $f^{14}$ ) と 3価(4 $f^{13}$ )が存在し、両者が混在した価数揺動の現象が しばしば観測される。YbInCu<sub>4</sub>のように、温度や圧力で Yb の平均価数が急激に変化する物質もある。本稿では、 最初に YbInCu<sub>4</sub> に関する結果について紹介する<sup>1-3</sup>。

Yb 化合物の物理的性質は,定性的には Doniach 相図 (Fig. 1) により議論されている<sup>4)</sup>。縦軸は温度,横軸は c-f 混成の大きさに対応する。c-f 混成が小さい場合は,伝導 電子を媒介として,異なるサイトの4fモーメント間に相 互作用(RKKY相互作用)がはたらき,4fモーメントが 安定化して低温で反強磁性などの磁気秩序が現れる。逆に c-f 混成が大きい場合は,伝導電子のスピンが4f電子の スピンと逆向きにカップルして4fモーメントが遮蔽され



Fig. 1 (Color online) Doniach phase diagram describing the ground state determined by competition between the RKKY interaction and Kondo effect.

(近藤効果),低温で非磁性となる。図の $T_{RKKY}$ , $T_{K}$ は各々の特性温度を表す。 $T_{K}$ は近藤温度と呼ばれ, $T_{K}$ が高いほどc-f混成が大きい。

T=0Kにおいて、非磁性相から*c*-*f*混成を小さくする と、磁気秩序相への転移が生じる。熱揺らぎではなく(T=0K)量子揺らぎを起源とするので、このときの転移点 は(磁気)量子臨界点(QCP)と呼ばれる。非フェルミ 液体(電気抵抗率、比熱、磁化率などが低温で通常金属 (フェルミ液体)とは異なる温度依存性を示す)や、非従 来型超伝導といった興味深い物性は、QCP 近傍で多く現 れる。QCP 近傍での電子状態の特徴を把握することは重 要な課題のひとつであるといえる。そのためには、 Doniach 相図で QCP を通過したとき、電子状態にどのよ うな変化がみられるのかを調べる必要がある。Doniach 相 図の横軸は、元素置換、圧力、磁場などで制御できる。本 稿では元素置換の例として YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>(X = Al, Ga)<sup>5)</sup>、 Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub><sup>6)</sup>、圧力制御の例として YbNiX'<sub>3</sub> (X' = Si, Ge)<sup>7)</sup> の結果について紹介する。

#### 2. 光電子分光·X 線発光分光

**Fig. 2(a)**に光電子分光 (PES)の概念図を示す。物質に 光を照射し,光電効果で放出された光電子の運動エネル ギー ( $E_{\rm K}$ )と強度を測定すると,状態密度 (DOS)に相 当するものが得られる。固体の場合,結合エネルギー ( $E_{\rm B}$ )の基準はフェルミ準位 ( $E_{\rm F}$ )で,エネルギー保存則 から, $hv = E_{\rm B} + E_{\rm K} + \varphi$ である (hv:入射光エネルギー, $\varphi$ = $E_{\rm V} - E_{\rm F}$ :仕事関数, $E_{\rm V}$ :真空準位)。本稿で紹介する PESに用いたhvは182 eV (真空紫外域),800 eV (軟 X 線域),6 keV (硬 X 線域)で,以下それぞれ,VUVPES, SXPES, HAXPES と書くことにする。hvにより光電子 の脱出深度 $\lambda$ が異なり,VUVPES ( $\lambda \sim 5$  Å)では表面近 傍,HAXPES ( $\lambda \sim 50$  Å)ではバルク内部,SXPES ( $\lambda \sim$ 15 Å)ではその中間の電子状態を反映したスペクトルが 得られる。ここでの $\lambda$ の値は大まかな目安で,物質に依

放射光 May 2019 Vol.32 No.3 ● 147



Fig. 2 (Color online) Schematic diagrams of (a) PES and (b) Yb  $L\alpha_1$  XES at Yb  $L_3$  edge.

存する。**Fig. 2(b)**は Yb  $L_3$  吸収端における Yb  $L\alpha_1$  XES の概念図である。Yb  $2p_{3/2}$  ( $L_3$ ) 準位に相当する  $h\nu_{in} \sim$ 8940 eV の光を入射すると、 $2p_{3/2}$  電子が 5d 非占有軌道へ 励起される(ここまでが Yb  $L_3$  吸収分光(XAS))。その 後、 $3d_{5/2}$  電子が  $2p_{3/2}$  正孔に遷移し、余剰エネルギーを光 ( $L\alpha_1$  蛍光;  $h\nu_{out} = 7416$  eV)として放出する。この光を分 光検出するのが Yb  $L\alpha_1$  XES である<sup>8)</sup>。

以下,先に述べた Yb 化合物の結果について述べていく。 VUVPES は広島大学放射光科学研究センター HiSOR,そ の他の測定は SPring-8 で行った。測定場所は Figure Caption に示す。

#### 3. YbInCu<sub>4</sub>

YbInCu<sub>4</sub> は  $T_V = 42$  K で価数相転移(Yb 価数(平均価 数)の急峻な変化に伴い他の物性も変化する)を示す物質 である<sup>9-11)</sup>。高温相での結晶構造は立方晶(F43m)で, 温度を下げると格子定数が  $T_V$ で急増する。この急増はイ オン半径の大きい Yb<sup>2+</sup> 成分の増加を反映しており、Yb  $L_3$  XAS から、Yb 価数が2.9(高温相), 2.8(低温相)と 見積もられている<sup>10)</sup>。高温相での磁化率は Curie-Weiss 則 に従うが、 $T_V$ で急減して一定となる。近藤温度は  $T_K \sim$ 25 K (高温相)、~400 K (低温相)と見積もられており<sup>12)</sup>, 低温相で *c*-*f* 混成が大きくなることを示している( $T_K$ が 高いほど *c*-*f* 混成が大きい)。転移点での構造変化はない と考えられてきたが、最近、正方晶(IAm2)への変化が 見いだされた<sup>13)</sup>。

高分解能条件下での YbInCu<sub>4</sub> に対する PES は,最初に Reinert *et al.* によって行われた<sup>14)</sup>。彼らは,hv = 43 eV で 価電子帯 VUVPES スペクトルを測定し、Yb<sup>2+</sup>,Yb<sup>3+</sup> 4f ピークの強度比から Yb 価数の温度変化を詳しく調べた (Yb<sup>2+</sup> 4fピーク は  $E_F$  直下 (4 $f_{7/2}$ ) と $E_B$  = 1.35 eV (4 $f_{5/2}$ ),Yb<sup>3+</sup> 4fピークは 6~12 eV に多重項構造として 現れる (**Fig. 8(b)**参照))。得られた Yb 価数 (**Fig. 4**) は 2.8 (150 K), 2.57 (10 K) で,先の2.9, 2.8と比較して



Fig. 3 (Color online) Temperature dependence of Yb 3d HAXPES spectra of YbInCu<sub>4</sub> measured at hv = 6 keV (SPring-8 BL29XU) and fit for the Yb 3d HAXPES spectrum at 10 K. (Ref. 2)

2価に近い。また変化も急峻ではなく連続的である。 Reinert et al. は、VUVPES スペルトル ( $\lambda \sim 5$  Å) は、最 表面とバルク内部の間の subsurface 領域を観測してお り、その領域での Yb 価数がバルクの状況と異なっている ためとした。subsurface 領域での Yb 価数は表面に近いた め 2 価よりとなる (最表面での Yb 価数は 2 価になること が多い)。また、歪みなどにより転移点の異なる相が混在 していて、平均すると緩やかに価数が変化するようにみえ るのである。

そこで我々は、よりバルク内部の情報を得るために、 *hv*=800 eV で価電子帯 SXPES スペクトル(*λ*~15 Å)を 測定したところ、 $T_V$ 前後の50 K と40 K の間で、Yb<sup>2+</sup>、 Yb<sup>3+</sup> 4f ピーク強度に目立った増(Yb<sup>2+</sup>)減(Yb<sup>3+</sup>)が 観測された<sup>1)</sup>。見積もられる Yb 価数(**Fig. 4**)も3価に近 くなる。そうすると, hv をさらに高くするのは, 全く自 然な発想である。SXPES 実施後まもなく SPring-8 で HAXPES の試みが始まり<sup>15)</sup>,初期に測定( $hv = 6 \text{ keV}; \lambda$ ~50 Å)の機会を得た。Fig. 3 に Yb 3d 内殻 HAXPES ス ペクトルの温度変化を示す2)。縦軸が光電子強度,横軸が  $E_{\rm B}$ を表す。スペクトルは $3d_{5/2}$ ,  $3d_{3/2}$ 領域に分かれ、さ らに Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup> 成分に明瞭に分離する。1520, 1567 eV のピークが Yb<sup>2+</sup> 3d, 1524~1534, 1572~1582 eV の構造 が Yb<sup>3+</sup> 3d による多重項構造である。Yb<sup>3+</sup> 3d 多重項は, 3d 光電子放出後に生じた 3d 正孔と Yb3+4f 正孔間の Coulomb 相互作用の異方性による。T<sub>V</sub> 前後の50 K と30 Kの間でYb<sup>2+</sup>(Yb<sup>3+</sup>)成分が急増(急減)しており,急 峻な価数相転移がとらえられている。1540, 1590 eV の 幅の広い構造は、Yb<sup>3+</sup> 3d 励起にともなう、プラズモンサ テライトと呼ばれるものである。

Yb 価数は、Yb<sup>2+</sup>、Yb<sup>3+</sup>成分の強度比から見積もられ るが、プラズモンによる寄与を除くために、スペクトルの fit を行った。Yb<sup>2+</sup>成分は単一線スペクトル、Yb<sup>3+</sup>成分 は原子多重項計算より得られた線スペクトルをローレンツ



**Fig. 4** (Color online) Temperature dependences of Yb valences estimated from Yb 4*f* VUVPES (Ref. 14), Yb 4*f* SXPES (Ref. 1) and Yb 3*d* HAXPES spectra (Ref. 2).

関数で寿命幅をつけたもの、プラズモンはガウス関数を用 い、2次電子(固体中で非弾性散乱を受けた後に放出され た光電子)によるバックグラウンドはShirley法<sup>16)</sup>で見積 もっている。装置の分解能はガウス関数による畳み込みで 考慮した。得られたYb価数を、Yb4fVUVPES<sup>14)</sup>、Yb 4f SXPES<sup>1)</sup>の結果とともに**Fig.4**に示す。VUVPES→ SXPES→HAXPESとなるに従ってYb価数は3価に近づ き変化も急峻になっていく。Yb3d HAXPESから得られ たYb価数は高温相で2.90、低温相で2.74である。Yb3d スペクトルはYb<sup>2+</sup>、Yb<sup>3+</sup>成分が明瞭に分離しており、解 析もほぼ自明で、Yb価数の直接評価に適しているといえ る。

ところで、 $T_{\rm V}$ 以下で Yb 価数が 2 価側にシフトするの なら、Yb 4f に電子がどこかから移動しているはずであ る。そこで伝導電子の情報を得るために Cu に注目した<sup>3</sup>。 Fig. 5(a) は、150、20 K における Cu  $2p_{3/2}$  XAS スペクト ルで、縦軸が吸収強度、横軸が hv を表す。スペクトル形 状は大まかに Cu 3d 非占有状態を反映しており、価数相 転移に伴う温度変化が観測されている。hv = 934.4 eVの 主ピークが20 K で0.1 eV 高エネルギー側にシフトし、 933.2 eV に肩構造が出現している。一方、Cu  $2p_{3/2}$  HAX-PES スペクトル(Fig. 5(b))は、 $T_{\rm V}$ 以下で40 meV 浅い 側(低結合エネルギー側)にシフトする。In  $3d_{5/2}$ ピーク も同様のシフトを示すことから、伝導電子による DOS (*c*-DOS) 中で  $E_{\rm F}$ の位置が変わり相対的にシフトしたと考え られる。

結果から  $T_V$ において Fig. 6 に示すような電子状態の変 化が生じていると考えられる。縦軸がエネルギー,その右 側が *c*-DOS を表す。ここでは *c*-DOS の変化だけに注目す ることにし,左側の Yb 4*f* DOS は省略した(Fig. 9 参 照)。バンド計算によれば<sup>17)</sup>,YbInCu<sub>4</sub>には *c*-DOS の小 さい領域が存在し, $E_F$ はその領域内に位置している。左 図はこの状況を表しており,これを高温相と考える。温度 が下がり  $T_V$ 以下になると,伝導電子が Yb<sup>3+</sup> 4*f* 軌道に移 動して Yb 価数が 2 価に近づくとともに,伝導電子が失わ れた分, $E_F$  が *c*-DOS の大きい領域へシフトする。このシ フトが,Cu 2*p*<sub>3/2</sub> XAS ピークと Cu 2*p*<sub>3/2</sub> HAXPES ピー



Fig. 5 (Color online) Temperature dependences of (a) Cu  $2p_{3/2}$ XAS spectra (SPring-8 BL23SU) and (b) Cu  $2p_{3/2}$  HAX-PES spectra measured at hv = 6 keV (SPring-8 BL15XU). (Ref. 3)



Fig. 6 (Color online) Electronic model of the valence transition in  $YbInCu_4$ . (Ref. 3)

クのシフトとして観測されていると考えられる。また $E_{\rm F}$ のシフトにより新たに生じた非占有状態(図中の丸破線) が、XASスペクトルの肩構造に対応する。低温相では $E_{\rm F}$ 上の*c*-DOSが増加するため*c*-*f*混成が大きくなり、近藤 温度が $T_{\rm K}\sim 25$  K から~400 K へ上昇する。この描像は最 初に Figueroa *et al.*により議論されたが<sup>18)</sup>、最近の Yb  $L_3$ 吸収端での共鳴非弾性散乱実験でも、この描像を支持する 結果が得られている<sup>19)</sup>。

#### 4. YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> (X=AI, Ga)

YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> (X=Al, Ga) は10年弱前に名古屋工業大学の S. Ohara によって発見された<sup>20,21)</sup>。この系の特徴は,結 晶構造が同じでXが同族元素にもかかわらず,Doniach 相図 (Fig. 1) において,QCPをはさみ両極に位置するこ とである。YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>の磁化率は10~100KでCurie-Weiss 則に従い,3.4K以下で磁気秩序を示す。一方, YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の磁化率は $T^*\sim$ 250Kで緩やかな極大を示し, 50K以下でほぼ一定となり,磁気秩序をもたない。この ことから,YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>はFig.1においてQCPの左側, YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>は右側に位置しており,YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の方が*c*-f 混 成が大きいことが分かる。実際*c*-f 混成の程度を反映する 近藤温度は,YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>で $T_{\rm K}$ =2.7K,YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>で $T_{\rm K}$ = 570Kと見積もられている<sup>21)</sup>。結晶構造は三方晶(*R*32) で,空間反転対称性を持たないキラル物質である<sup>22)</sup>。ハ ニカム構造のYb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>層と,三角格子のNi層,X層が,



Fig. 7 (Color online) (a) Temperature dependence of Yb  $3d_{5/2}$ HAXPES spectra of YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub> measured at  $h\nu = 6$  keV (SPring-8 BL15XU). (Ref. 5) (b) Temperature dependences of Yb valences of YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> (Ref. 5) and Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub> (Ref. 6) estimated from Yb 3*d* HAXPES spectra.



Fig. 8 (Color online) (a) Ni  $2p_{3/2}$  and (b) valence-band HAXPES spectra of YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> measured at hv = 6 keV (SPring-8 BL15XU). Dashed lines in (b) are VUVPES spectra measured at hv = 182 eV (HiSOR BL-1). (Ref. 5)

(X-Ni-X)-Yb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>-(X-Ni-X)-X-(X-Ni-X)-Yb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>-(X-Ni-X)-X-(X-Ni-X) …のように積層している。

**Fig. 7(a)**に YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の Yb 3 $d_{5/2}$  HAXPES スペクトル を示す。Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup>成分ともに観測され両者が混在す る。降温とともに Yb<sup>2+</sup> (Yb<sup>3+</sup>) ピークが増大(減少)し, Yb 価数が2価に近づくのが分かる。このような温度変化 は他の価数揺動系でも一般にみられ, ~2 $T_{\rm K}$ から~0.3  $T_{\rm K}$ あたりにかけて変化が大きくなる<sup>23)</sup>。Yb<sup>2+</sup> ピークが ある程度の強度をもてば,わずかな価数変化でも検出でき るのが,Yb 3*d* HAXPES の強力な点である。得られた YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>の Yb 価数を **Fig. 7(b)**に示す。YbN<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>の Yb 価 数は温度によらずほぼ3価,YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>では300 K で 2.59,降温とともに減少し,20 K で2.43となる。なお,  $E_{\rm B}$ ~1536 eV の構造は Yb<sup>2+</sup> 3 $d_{5/2}$ 励起にともなうプラズ モンサテライトである。

**Figs. 8(a)**, **8(b)**は YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>の Ni  $2p_{3/2}$ , 価電子帯 HAX-PES スペクトル (実線) である。YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の Ni  $2p_{3/2}$ ピー クは YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>より0.3 eV 浅い側に位置している。YbNi<sub>3</sub> Ga<sub>9</sub>の価電子帯スペクトルには、Yb 価数を反映して、 $E_F$ 近傍の 2本の Yb<sup>2+</sup> 4fピークと、5~12 eV の Yb<sup>3+</sup> 4f多 重項が観測され、YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>では後者だけが現れる。 YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の Yb<sup>3+</sup> 4f は YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>より0.4 eV 深くなる。  $E_B \sim 2$  eV の小さなピークは Ni 3d によるもので、イオン 化断面積が大きくなる hv = 182 eV で測定した VUVPES



Fig. 9 (Color online) Electronic model of  $YbNi_3X_9$ . (Ref. 5)

スペクトル(破線)では明瞭に観測され,YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>で浅 くなることが分かる。Ni  $2p_{3/2}$ ピークの傾向と同じである ことから,*c*-DOS 中での $E_{\rm F}$ のシフトによるものと考えら れる。Ni 3*d* ピークは $E_{\rm F}$ 側へ裾を引いているので, YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>で $E_{\rm F}$ 上のNi 3*d* DOSが増加し,*c*-*f* 混成が大 きくなって $T_{\rm K}$ が上昇したと考えられる。

以上の結果は YbInCu<sub>4</sub> のものと酷似している。すなわ ち, YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub> が YbInCu<sub>4</sub> の高温相に, YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub> が低温 相に対応する。Yb 価数は, YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>, YbInCu<sub>4</sub> の高温相 では 3 価に近く, YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>, YbInCu<sub>4</sub> の低温相で 2 価側 にシフトする。Ni  $2p_{3/2}$ , Cu  $2p_{3/2}$  ピークも後者で浅くな る。また, 先にはふれなかったが, YbInCu<sub>4</sub> の Yb<sup>3+</sup> 4f ピークも, 低温相で60 meV 深くなり<sup>1)</sup>,  $T_{\rm K}$  も同じ傾向を 示す。従って, **Fig. 6** と似た状況が YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> にもあてはま る。

Fig. 9 に YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> の電子モデルを示す。*c*-DOS に加え, Yb 4f DOS もエネルギー軸の左に示した。YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>の Yb 価数は3価に近いので、Yb<sup>3+</sup> 4f 空準位は $E_{\rm F}$ より上 にあり, Yb<sup>3+</sup> 4f 占有準位は, 4f 電子間の Coulomb 斥力 Uだけ離れた位置にある。 簡単のため多重項分裂を無視 して1本のピークとした。4f電子の局在性からUはXに ほとんど依存しないと考えられるので, Yb<sup>3+</sup> 4f 多重項の シフトは、YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub> で Yb<sup>3+</sup> 4f 空準位が  $E_{\rm F}$  に近づいた ことを示唆している。 $E_{\rm F}$ に近づいた Yb<sup>3+</sup> 4f 空準位に伝 導電子が移動し, c-DOS 中の  $E_{\rm F}$  がシフトしたことで,相 対的に Ni  $2p_{3/2}$ , Ni 3d ピークが浅くなる。また,  $E_{\rm F}$ 上の c-DOS(主に Ni 3d DOS と考えている)が増加し, c-f 混 成が大きくなって TK が上昇する。伝導電子の移動により Yb<sup>2+</sup> 成分が増加し, E<sub>F</sub> 直下に Yb<sup>2+</sup> ピークが現れる。以 上のように、図のモデルは YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>の実験結果を定性的 に説明している。

#### 5. $Yb_2Pt_6X_{15}$ (X=AI, Ga)

YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>とYbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>の違いは, *E*<sub>F</sub>上でのNi 3d DOS

の違いによると考えた。そこで Ni と同族の Pt (5d) を含 む Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub> に対して同様の測定を行った。Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub> は YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>と類似の結晶構造をもち,Yb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>層,Pt層,X 層が、(X-Pt-X)-Yb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>-(X-Pt-X)-(X-Pt-X)-Yb<sub>2</sub>X<sub>3</sub>-(X-Pt-X)-(X-Pt-X) …のように積層している。YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>と の違いは (X-Ni/Pt-X) 間の X 層の有無だけで, Yb 周り の環境はほとんど同じである。Yb2Pt6X15 は磁気秩序をも たず, Doniach 相図(Fig. 1)では両者とも QCP の右側に 位置するが、近藤温度は $T_{\rm K}$ =64K (Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>Al<sub>15</sub>)<sup>24)</sup>、 $T_{\rm K}$ ~2100 K (Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>Ga<sub>15</sub>)<sup>6)</sup>と見積もられており, YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> と同様、 $Yb_2Pt_6Ga_{15}$ の方が c-f 混成が大きく ( $T_K$  が高い ほど c-f 混成が大きい),相図の右側にある。同じ X では  $T_{K}$  (Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>) >  $T_{K}$  (YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>) で, Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>の方が cf 混成が大きい。Yb 3d HAXPES スペクトルから見積も られた300 K での Yb 価数は Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>Al<sub>15</sub> で2.89, Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub> Ga<sub>15</sub> で2.34であった(Fig. 7(b))。Yb 価数の温度変化は,  $YbNi_{3}X_{9}$ とは逆に、 $Yb_{2}Pt_{6}Al_{15}$ のほうでみられた。これ は、先にふれたように、温度変化が~2 TKから~0.3 TK あたりにかけて大きくなる<sup>23)</sup>ことから理解できる。

**Fig. 10(a)**に Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>の価電子帯 HAXPES スペクトル を示す。 $E_{B}$ ~5 eVのPt 5dピークは Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>Ga<sub>15</sub> で浅くな っている(Pt 4f 内殻ピークも同様な傾向を示す)。Yb<sub>2</sub> Pt<sub>6</sub>Al<sub>15</sub>のPt 5dピークの裾の縦線で示した構造が Yb<sup>3+</sup> 4f多重項であり、Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>Ga<sub>15</sub>ではほとんど観測されない。 Yb<sup>3+</sup> 4f は Yb 4d-4f 吸収エネルギーにあたる hv = 182eVで測定すると、共鳴現象により強調して観測される (**Fig. 10(b)**)。また、イオン化断面積が小さいためPt 5d ピークはほとんど観測されない。そのため、最も浅い Yb<sup>3+</sup> 4f 多重項である  ${}^{3}H_{6}$ ピークが明瞭になり、Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub> Ga<sub>15</sub> で深くなっているのが分かる。以上のスペクトル変 化は YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>のものと同様で、**Fig. 9**の電子モデルが適用 できる。

次に Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub> と YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> を比較しよう。先にふれた ように, *c*-*f* 混成は Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>の方が大きい。YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> で は, Ni 3*d* ピークが YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub> で  $E_F$  側にあるため,  $E_F \pm$ の Ni 3*d* DOS が増加して  $T_K$  が上昇すると考えた。この ことから, Pt 5*d* ピークは Ni 3*d* ピークよりも  $E_F$  側にあ り,  $E_F \pm$ では Ni 3*d* DOS よりも Pt 5*d* DOS が大きくな っていると期待される。しかし **Fig. 10(a)**から分かるよう に測定結果は逆である。

Pt 5*d* の波動関数は,Ni 3*d* の波動関数よりも広がって いるので,Pt 5*d* のバンド幅の方が広い。そうすると, $E_{\rm F}$ に向かってNi 3*d* よりも大きく裾をひいていて,結果的に  $E_{\rm F}$ 上でPt 5*d* DOS の方が大きくなっていると考えられ る。この状況をFig. 11に示した。左から順に $T_{\rm K}$ が高くな る (YbNi<sub>3</sub>Al<sub>9</sub>; $T_{\rm K} = 2.7 \text{ K} \rightarrow \text{Yb}_{2}\text{Pt}_{6}\text{Al}_{15}$ ; $T_{\rm K} = 64 \text{ K} \rightarrow$ YbNi<sub>3</sub>Ga<sub>9</sub>; $T_{\rm K} = 570 \text{ K} \rightarrow \text{Yb}_{2}\text{Pt}_{6}\text{Ga}_{15}$ ; $T_{\rm K} \sim 2100 \text{ K}$ )。 $E_{\rm F}$ 上 のNi 3*d* DOS,Pt 5*d* DOS はこの順で大きくなり,これ が $T_{\rm K}$ に反映されていると考えられる。ちなみにパッケー  Fig. 10 (Color online) Valence-band (a) HAXPES (hv=6 keV; SPring-8 BL15XU) and (b) VUVPES (hv=182 eV; Hi-SOR BL-7) spectra of Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>. (Ref. 6)

Fig. 11 (Color online) Schematic Ni 3d DOS of YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub> and Pt 5d DOS of Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>.

ジを用いたバンド計算(elk code<sup>25)</sup>, GGA(一般化勾配 近似)による DFT(密度汎関数理論)計算)ではこの状 況が定性的に再現される。今後の専門家による理論計算を 期待する。実際の DOS の形状は複雑であろうが,単純に はこのような描像でよいと考えている。Yb<sup>3+</sup> 4f多重項 のピーク位置と Yb 価数も, $T_{\rm K}$ に従って系統的な変化を 示す。 ${}^{3}H_{6}$ ピーク位置は上で示した順番で5.5→5.8→6.0→ 6.6 eV のようにシフトし,Yb<sup>3+</sup> 4f空準位が $E_{\rm F}$ に近くな る結果,300 K での Yb 価数が2.97→2.89→2.59→2.34の ように2 価に近づくと考えられる。

#### 6. YbNiX'<sub>3</sub> (X'=Si, Ge)

一般に Yb 化合物に圧力をかけると, Doniach 相図
(Fig. 1)を左に移動する。従って近藤効果が優勢な非磁性の Yb 化合物を加圧すれば, QCP を通過して磁気秩序を示す可能性がある。磁気秩序相に入るときの Yb 価数の変化が興味の対象である。ここでは, YbNiX'<sub>3</sub> (X' = Si, Ge)の結果<sup>7</sup>について紹介する。

YbNiGe<sub>3</sub>は常圧下で非磁性であり、磁化率<sup>26</sup>から $T_{\rm K}$ ~ 900 K 程度である。電気抵抗率の圧力依存性から、 $P_c$ ~8 GPa で QCP に達すると示唆されている<sup>27</sup>)。高圧下での PES は現在のところ実質的に不可能であり、高圧下での Yb 価数の決定は、X 線を検出する Yb  $L\alpha_1$  XES に頼らな ければならない(Fig. 2(b))。加圧に用いる DAC の Be ガ スケットを X 線が透過して試料室に出入する。実験の詳



Fig. 12 (Color online) (a) Pressure dependence of Yb L<sub>3</sub> PFY–XAS spectra of YbNiGe<sub>3</sub> measured at 300 K (SPring-8 BL12XU) and fit for the spectrum at 15.6 GPa. (b) Pressure dependences of Yb valences of YbNiGe<sub>3</sub> at 300 and 17 K estimated from Yb L<sub>3</sub> PFY–XAS spectra. (Ref. 7)

細は文献<sup>8)</sup>のとおりである。

**Fig. 12 (a)**は, 300 K で 測 定 し た YbNiGe<sub>3</sub> の Yb L<sub>3</sub> PFY-XASスペクトルの圧力変化である。縦軸は Yb Lα<sub>1</sub> 蛍光強度であり (**Fig. 2(b**)),吸収強度を反映する。全発 光強度ではなく, Lα<sub>1</sub> 蛍光だけを検出しているので (Lα<sub>1</sub> 部分蛍光収量法), PFY-XAS と呼ばれる。通常の透過法 や,試料電流を測定する全電子収量法と比較して,エネル ギー分解能の点で優れている<sup>28)</sup>。透過法,全電子収量法 による Yb L<sub>3</sub> XAS スペクトルの分解能は 2*p*<sub>3/2</sub> 正孔の寿 命で決まるが, PFY-XAS の場合は 3*d*<sub>5/2</sub> 正孔の寿命で決 まり,後者の方が寿命が長いからである。

 $hv_{in} = 8939 \text{ eV} (8946 \text{ eV}) のピークが Yb^{2+} (Yb^{3+})$ によるものであり、圧力とともに Yb2+ (Yb3+) 成分が減 少(増大)し、Yb 価数が3 価側にシフトする様子が分か る。定性的には、圧力により格子が縮むので、Yb がイオ ン半径の小さい Yb<sup>3+</sup> の状態を好むためである。Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup> ピークの強度比が Yb 価数を与えるが,解析は Yb 3d HAXPES に比べるとやや複雑である。図の下段に示す ように, fttには, Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup> ピークの他にいくつか成 分が必要である。8935 eV の小さなピークは 2p-4f 四極 子遷移による構造である。破線で示した arctan 型の曲線 は、Yb<sup>2+</sup>,Yb<sup>3+</sup> 2p<sub>3/2</sub>から連続準位への吸収によるもの (エッジジャンプ) である。立ち上がりのエネルギー差と 強度比は, Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup> ピークのものと一致させている。 8955, 8965 eV の幅の広いピークは、Yb 周りの局所構造 を反映する EXAFS (広域 X 線微細構造)を fit するため に加えた。

**Fig. 12(b)**に得られた Yb 価数の圧力変化を示す。0 GPa での Yb 価数は、300 K で2.52、17 K で2.45 で、Yb 3*d* HAXPES による値(2.48(300 K), 2.41(20 K))<sup>29)</sup>と概 ね一致する。圧力とともに Yb 価数は 3 価に向かって急増 するが、 $P_c$ を境に Yb 価数の圧力依存性が小さくなる。 このような傾向は、YbCu<sub>2</sub>Si<sub>2</sub><sup>30)</sup>や YbCuAl<sup>31)</sup>においても みられており、 $P_c \sim 8$  GPa 近傍でみられる共通のふるまい かもしれない。ただし、これらの系が2.9価を超えて圧力



Fig. 13 (Color online) Temperature dependence of Yb  $L\alpha_1$  XES spectra of YbNiSi<sub>3</sub> measured at  $h\nu_{in} = 8938$  eV (SPring-8 BL12XU). Inset shows Yb  $L_3$  PFY-XAS spectrum at 299 K. (Ref. 7)

変化が小さくなるのに対し、YbNiGe<sub>3</sub>では2.9より小さい 価数で飽和するようにみえる。QCP はT=0K にあるの で低温での測定が望ましいが、17 K の測定では残念なが ら $P_c \sim 8$  GPa で DAC のダイヤモンドが破損し、その後測 定の機会がなかった。低温において、 $P_c$  での Yb 価数の とびの有無や $P > P_c$  での Yb 価数の不変性などが興味の対 象である。

Fig. 12(a)は, Yb Lα1 蛍光を分光検出している意味では XES だが、 $hv_{out}$  固定で $hv_{in}$ をスキャンしており、実質的 には XAS スペクトルである。XES では hvin 固定で hvout をスキャンする。XES スペクトルにも Yb<sup>2+</sup>, Yb<sup>3+</sup> 成分 が観測されるが、PFY-XAS スペクトルの Yb<sup>2+</sup> ピークの hvin~8938 eV で測定すると Yb<sup>2+</sup> 成分が強調して観測さ れる。Fig. 13 は hvin = 8938 eV で 測 定 し た YbNiSi3の XES スペクトルであり、横軸は移動エネルギー △hv= *hv*<sub>in</sub>-*hv*<sub>out</sub>を表す。PFY-XAS スペクトル(挿入図)には Yb2+ ピークはほとんど観測されず Yb 価数は~3 価だが, XES スペクトルには、*Δhv*=1523 eV に Yb<sup>2+</sup> 成分が明瞭 に観測される。また、降温とともにピーク強度が減少し、 ~3価の系であっても価数揺動系のように降温とともに2 価に近づく傾向にあることが分かる。Yb2+, Yb3+ 成分の 強度比がそのまま Yb 価数を与えるわけではないが、~3 価の系でこのようなわずかな変化を、Yb 3d HAXPES で 検出するのは困難である。なお、常圧下での YbInCu<sub>4</sub> に 対する Yb  $L_3$  PFY-XAS, Yb  $L\alpha_1$  XES に関しては, Dallera et al. による先駆的な研究がある<sup>32)</sup>。ここで述べた 特長を活かし、価数相転移に伴う急峻なスペクトル変化を 観測している。

#### 7. おわりに

以上,Yb化合物YbInCu<sub>4</sub>,YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>,Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub>X<sub>15</sub>, YbNiX'<sub>3</sub>のPES,XESの結果について述べてきた。最後 に共鳴HAXPESに関するコメントを述べて本稿を終える。 HAXPESで用いる数 keV 領域は,希土類元素の $L_3$ 吸収

端にあたる (Ce; ~5.7 keV, Yb; ~8.9 keV)。 $hv \in L_3$ 吸 収端近傍でスキャンしながら HAXPES を行うと、L<sub>3</sub>吸 収に伴う共鳴現象により光電子放出強度が増大する。この ような共鳴 HAXPES の試みが SPring-8 で始まってい る<sup>33)</sup>。20年程前に CeRh<sub>3</sub> の Ce L<sub>3</sub> 吸収端近傍での Ce 3d 共鳴 HAXPES の結果が報告されている<sup>34)</sup>。Ce 3d スペク トル中に観測される 4f<sup>0</sup>, 4f<sup>1</sup>, 4f<sup>2</sup> 状態に起因したピー ク強度のhv依存性が、Ce4f電子と伝導電子の間の Coulomb 斥力  $U_{fc}$  の見積もりに有用であることが指摘され ているが、以降進展がみられなかった。U<sub>fc</sub>は価数転移に 本質的な役割を果たすことが知られている35)。 YbRh<sub>2</sub>Si<sub>2</sub><sup>36)</sup> や Yb 系で初の超伝導体 β-YbAlB<sub>4</sub><sup>37)</sup>でみら れる量子臨界現象は, Doniach 相図(Fig. 1)に代表され るような磁気的なものではなく価数揺らぎが起源とさ れ35),実験,理論両面から研究が進行中である。これら の現象を説明する相図はUfeを軸としている。共鳴 HAXPES の今後の進展に期待したい。

#### 謝辞

YbInCu<sub>4</sub> は平岡耕一氏(愛媛大学),YbNi<sub>3</sub>X<sub>9</sub>,Yb<sub>2</sub>Pt<sub>6</sub> X<sub>15</sub> は大原繁男氏(名古屋工業大学),YbNiX'<sub>3</sub> は Markos A. Avila 氏(ABC 連邦大学(ブラジル)),高畠敏郎氏 (広島大学)との共同研究である。貴重な試料の育成と, 結果に関して多くのご指導を頂いた。ここに深く感謝す る。また,実験・解析に携わり,本稿の内容で学位を取得 した内海有希氏(現物理研究所(クロアチア)),Awabaikeli Rousuli 氏(現清華大学(中国))に感謝する。圧力 依存 XES に関しては全面的に山岡人志氏(RIKEN)にお 世話になった。紙面の都合でお名前を挙げることはできな いが,支援頂いた実験ステーション担当者の全ての方に感 謝する。HAXPESの共同研究者である三村功次郎氏(大 阪府立大学)には,原稿に対して貴重なコメントを頂い た。最後に,長年にわたってご指導頂いた谷口雅樹氏(広 島大学)に,この場を借りて深く感謝する。

参考文献

- 1) H. Sato et al.: Phys. Rev. B 69, 165101 (2004).
- 2) H. Sato et al.: Phys. Rev. Lett. 93, 246404 (2004).
- 3) Y. Utsumi et al.: Phys. Rev. B 84, 115143 (2011).
- 4) S. Doniach: Physica B+C **91**, 231 (1977).
- 5) Y. Utsumi et al.: Phys. Rev. B 86, 115114 (2012).

- 6) A. Rousuli et al.: Phys. Rev. B 96, 045117 (2017).
- 7) H. Sato *et al.*: Phys. Rev. B **89**, 045112 (2014).
- 8) 山岡人志, I. Jarrige: 放射光 24, 53 (2011).
- 9) I. Felner and I. Nowik: Phys. Rev. B 33, 617 (1986).
- 10) I. Felner *et al.*: Phys. Rev. B **35**, 6956 (1987).
- 11) K. Kojima et al.: J. Magn. Magn. Mater. 81, 267 (1989).
- 12) A. L. Cornelius *et al.*: Phys. Rev. B 56, 7993 (1997).
- 13) S. Tsutsui et al.: J. Phys. Soc. Jpn. 85, 063602 (2016).
- 14) F. Reinert et al.: Phys. Rev. B 58, 12808 (1998).
- 15) 高田恭孝:放射光 17,66 (2004).
- 16) D. A. Shirley: Phys. Rev. B 5, 4709 (1972).
- 17) K. Takegahara and T. Kasuya: J. Phys. Soc. Jpn. 59, 3299 (1990).
- 18) E. Figueroa et al.: Solid State Commun. 106, 347 (1998).
- 19) I. Jarrige *et al.*: Phys. Rev. Lett. **114**, 126401 (2015).
- 20) S. Ohara et al.: J. Phys.: Conf. Ser. 273, 012048 (2011).
- 21) T. Yamashita et al.: J. Phys. Soc. Jpn. 81, 034705 (2012).
- 22) S. Ohara et al.: JPS Conf. Proc. 3, 017016 (2014).
- 23) L. H. Tjeng et al.: Phys. Rev. Lett. 71, 1419 (1993).
- 24) M. Deppe et al.: New J. Phys. 10, 093017 (2008).
- http://elk.sourceforge.net; Y. Zhang and W. Yang: Phys. Rev. Lett. 80, 890 (1998).
- 26) E. D. Mun et al.: J. Magn. Magn. Mater. 322, 3257 (2010).
- 27) K. Umeo et al.: Phys. Status Solidi B 247, 751 (2010).
- 28) K. Hämäläinen et al.: Phys. Rev. Lett. 67, 2850 (1991).
- 29) H. Sato *et al.*: Phys. Stat. Solidi C12, 620 (2015).
- 30) A. Fernandez-Pañella *et al.*: Phys. Rev. B 86, 125104 (2012).
- 31) H. Yamaoka et al.: Phys. Rev. B 87, 205120 (2013).
- 32) C. Dallera et al.: Phys. Rev. Lett. 88, 196403 (2002).
- 33) SPring-8パートナーユーザー課題「強相関電子系における 量子臨界現象解明のための共鳴硬 X 線光電子分光および共 鳴発光分光の複合計測技術の構築」代表:三村功次郎(大阪 府立大学).
- 34) H. Ogasawara *et al.*: Phys. Rev. B **62**, 7970 (2000).
- 35) 渡辺真仁, 三宅和正: 固体物理 47, 511 (2012).
- 36) O. Trovarelli et al.: Phys. Rev. Lett. 85, 626 (2000).
- 37) S. Nakatsuji *et al.*: Nature Phys. 4, 603 (2008).

### 著者紹介

#### 佐藤 仁

広島大学放射光科学研究センター 准教授 E-mail: jinjin@hiroshima-u.ac.jp 専門:放射光物性,強相関電子系 **[略歴]** 

1992年5月広島大学大学院理学研究科博 土課程後期中退。同年6月広島大学理学部 助手。1996年10月博士(理学)。同大学院 理学研究科助手,同放射光科学研究セン ター助教授を経て,2007年4月より現職。

# Photoemission and X-ray emission spectroscopy on Yb-based compounds

**Hitoshi SATO** Hiroshima Synchrotron Radiation Center, Hiroshima University, Kagamiyama 2–313, Higashi-Hiroshima 739–0046, Japan

**Abstract** Rare-earth compounds with 4*f* electrons exhibit a wide variety of physical properties such as the Kondo effect, RKKY interaction and valence fluctuation due to interaction between the localized 4*f* electrons and itinerant conduction electrons. Yb with one 4*f* hole is the most simple system among the 4*f* electron electron systems as well as Ce with one 4*f* electron. In this article, we will introduce our photoemission and X-ray emission spectroscopy results of several Yb-based compounds.